

WYBRANE PROBLEMY PRAWA DO INFORMACJI PUBLICZNEJ

CO JEST INFORMACJĄ PUBLICZNĄ?

- faktury?

- umowy?

- rejestry umów?

- decyzje administracyjne?

- wyroki?

- dokumentacja z kontroli?

- prezentacje/wystąpienia?

- protokoły z rady wydziału?

ARTYKUŁ 61 KONSTYTUCJI RP...

Obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji
**o działalności organów władzy publicznej oraz osób
pełniących funkcje publiczne.**

ARTYKUŁ 61 KONSTYTUCJI RP

Prawo to obejmuje również uzyskiwanie informacji o działalności **organów samorządu gospodarczego i zawodowego**, a także innych osób oraz jednostek organizacyjnych **w zakresie, w jakim wykonują one zadania władzy publicznej i gospodarują mieniem** komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa.

ARTYKUŁ 61 KONSTYTUCJI RP

Prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do **dokumentów** oraz **wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów**, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu.

ARTYKUŁ 61 KONSTYTUCJI RP

Ograniczenie prawa, o którym mowa w ust. 1 i 2, może nastąpić wyłącznie ze względu na określone **w ustawach** ochronę wolności i praw innych osób i podmiotów gospodarczych oraz ochronę porządku publicznego, bezpieczeństwa lub ważnego interesu gospodarczego państwa.

ARTYKUŁ 61 KONSTYTUCJI RP

Tryb udzielania informacji, o których mowa w ust. 1 i 2, określają ustawy, a w odniesieniu do Sejmu i Senatu ich regulaminy.

TK K 38/01

sieć obywatelska

WATCHDOG[^]

**ART. 61 ORAZ ART. 54
KONSTYTUCJI RP**

EUROPEJSKI TRYBUNAŁ PRAW CZŁOWIEKA

- TASZ przeciwko Węgrom (n37374/05, wyrok z 14 kwietnia 2009 r.)
- Młodzieżowa Inicjatywa na Rzecz Praw Człowieka przeciwko Serbii (48135/06, wyrok z 25 czerwca 2013 r.)
- Österreichische Vereinigung zur Erhaltung, Stärkung und Schaffung eines wirtschaftlich gesunden land- und forstwirtschaftlichen Grundbesitzes przeciwko Austrii (39534/07, wyrok z 28 listopada 2013 r.)
- Guseva przeciwko Bułgarii (wyrok z 20 stycznia 2015 r.)
- Węgierski Komitet Helsiński przeciwko Węgrom (18030/11, wyrok z 8 listopada 2016 r.)

EUROPEJSKI TRYBUNAŁ PRAW CZŁOWIEKA

ETPC w wyroku z 8 listopada 2016 r. (skarga nr 18030/11) zauważył:

Trybunał uznał, że skarżąca zamierzała wnieść wkład do debaty na temat sprawy o znaczeniu publicznym, a odmowa uwzględnienia jej wniosku faktycznie utrudniła wniesienie jej wkładu do debaty publicznej o sprawie o znaczeniu ogólnym.

CO Z TEGO WYNIKA?

Sąd Okręgowy w Radomiu w wyroku z 2 lipca 2010 r., sygn. akt V Ka 95/10 skazał, iż na gruncie Europejskiej Konwencji Praw Człowieka – art. 10 - każdy ma prawo do wyrażania swojej opinii; prawo to obejmuje posiadanie i przekazywanie informacji bez ingerencji władz publicznych i bez względu na granice państwowe. Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka wskazuje, że swoboda wypowiedzi, czy też krytyka osób pełniących funkcje publicznej jest niezbędna w demokracji i podlega ochronie.

ZAKRES PRAWA DO INFORMACJI

NSA wyrok z 29 lutego 2012 r., sygn. akt I OSK 2215/11:

(....) informację publiczną stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje, a także inne podmioty, które tę władzę realizują bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa w zakresie tych kompetencji.

Taki charakter ma również wiadomość niewytworzona przez podmioty publiczne, lecz odnosząca się do tych podmiotów

ZAKRES PRAWA DO INFORMACJI PUBLICZNEJ

Wyrok NSA z 20 stycznia 2012 r., sygn. akt I OSK 2118/11 (informacja publiczna to notatki sporządzone w urzędzie)

Wyrok NSA z 29 lutego 2012 r., sygn. akt I OSK 2215/11 (informacja publiczna dokumentacja przetargowa - umowy)

Wyrok NSA z 1 grudnia 2011 r., sygn. akt I OSK 1516/11 (informacja publiczna to m. in. informacja z kontroli, oświadczenia składane w organach)

Wyrok NSA z 1 grudnia 2011 r., sygn. akt I OSK 1550/11 (również o dokumencie wewnętrznym)

NAGRANIA Z POSIEDZENIA SENATU UW

odpowiedzi na skierowany do Rektora UW wniosek o dostęp do informacji publicznej w sprawie udostępnienia pełnego nagrania dźwiękowego z posiedzenia Senatu UW, uprzejmie informuję, że zgodnie z § 18. pkt. 1 – 7 Regulaminu Senatu UW jedyną urzędową dokumentacją przebiegu obrad Senatu jest *protokół* przyjęty przez Senat i podpisany przez przewodniczącego obrad.

Tylko jego treść stanowi informację publiczną w myśl ustawy o dostępie do informacji publicznej. Nie jest nią natomiast nagranie obrad Senatu, będące jedynie narzędziem pomocniczym przy spisywaniu protokołu, które - jako takie - nie podlega udostępnieniu na wniosek d.i.p.

NAGRANIA Z KONFERENCJI

Po ponownym rozpatrzeniu wniosku [REDAKTOWANE] o udostępnienie informacji publicznej, w przedmiocie udostępnienia filmu nakręconego przez pracowników Sekcji Pomocy Technicznej i Cyfryzacji Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii podczas XXII Zjazdu Katedr Teorii i Filozofii Prawa *Prawo – polityka – sfera publiczna*, który odbył się w dniach 18-21 września 2016 r. we Wrocławiu, w postaci odnośnika elektronicznego do zasobu (filmu) udostępnia przedmiotowe nagrania pod poniższymi adresami internetowymi:

<https://youtu.be/-RwFfenQ3XA>

<https://youtu.be/y015rcctxqs>

Z wyrazami szacunku,

„DOKUMENTY HABILITACYJNE”

Należało zatem przyjąć, że opinie i recenzje uzyskane w ramach przewodu habilitacyjnego mają charakter dokumentu urzędowego w rozumieniu art. 6 ust. 2 u.d.i.p. Zawierają bowiem oświadczenie wiedzy uprawnionych osób, wyrażające się w ocenie dorobku naukowego habilitanta, która determinuje uchwałę komisji habilitacyjnej.

Na ocenę końcową wpływają również inne dokumenty, w tym objęty żądaniem wnioskodawcy autoreferat habilitanta, czy recenzja wydawnicza. Wspomnieć tu wypada, że w literaturze aprobeuje się stanowisko, iż dokumentem urzędowym jest "każdy dokument, który ma jakiegokolwiek znaczenie dla ukształtowania treści późniejszego oświadczenia woli lub wiedzy, a zatem obejmuje różnego rodzaju dokumenty związane z wykonywaniem kompetencji i zadań publicznych".

Wyrok NSA z 16 stycznia 2018 r. , sygn. akt I OSK 1877/16

PYTANIA Z EGZAMINÓW

Czy student może poznać pytania z zeszłorocznej sesji?

Autor: Bartosz Wilk

Szczeciński sąd nie orzekł, czy pytania z egzaminów na studiach są informacją publiczną. My nie mamy wątpliwości, że są. Pomagamy w sprawie Sebastiana Płacheckiego – studenta ze Szczecina.



PYTANIA Z EGZAMINÓW

Na marginesie można tu zauważyć, że jawność działalności, w tym upublicznienie pytań z egzaminów z poszczególnych sesji egzaminacyjnych może korzystnie wpływać na działalność oraz wizerunek uczelni publicznej, jako podmiotu motywującego studentów do lepszego i pełniejszego przygotowania się do przeprowadzanych egzaminów, a co za tym idzie – lepiej przygotowanych do wykonywanego po ukończeniu uczelni zawodu, co mogło by przekładać się na dalsze korzyści dla samej jednostki edukacyjnej.

WSA w Szczecinie II SAB/Sz 163/18

PYTANIA Z EGZAMINÓW

po rozpoznaniu w trybie uproszczonym

w dniu 25 października 2017 r.

sprawy ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska

na beczynność Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

w przedmiocie udzielenia informacji publicznej

- I. zobowiązuje Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie do wydania aktu lub dokonania czynności w sprawie z wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z dnia 1 sierpnia 2017 r.,
- II. stwierdza, że beczynność Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa,
- III. oddała wniosek o wymierzenie grzywny Rektorowi Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie



Na oryginale własnoręcznie podpisy
Za zgodność
Starszy Sekretarz Sądowy

Jolanta Adamowska

PYTANIA Z EGZAMINÓW

Kierując się powyższymi wskazaniem ustawowymi, stwierdzić należy, że żądane w kontrolowanej sprawie dokumenty zostały zarówno wytworzone przez Uniwersytet Jagielloński, jak i odnoszą się bezpośrednio do jego działalności tj. realizowanego przez Uniwersytet zadania jakim jest kształcenie. Podkreślić przy tym należy, że efekty kształcenia (zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskiwanych w procesie kształcenia w systemie studiów), treści programowe (opis procesu kształcenia prowadzącego do osiągnięcia efektów kształcenia) oraz metody weryfikacji efektów kształcenia, ustalone dla każdego z nauczanych przedmiotów (tzw. sylabus) stanowią informację publiczną, a obowiązek określenia efektów kształcenia spoczywa na senacie uczelni, do efektów tych dostosowane są programy studiów, w tym plany studiów, odpowiednio do poziomu i profilu kształcenia (art. 11 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym).

Tym samym wytworzony przez uczelnię dokument jakim jest arkusz egzaminacyjny, stanowi zarówno w formie i treści, metodę weryfikacji efektów kształcenia i jako taki stanowi informację publiczną.

Wyrok WSA w Krakowie z 25 października 2017 r., sygn. akt II SAB/Kr 197/17

DOKUMENTY Z KONKURSÓW

Podkreślić należy, że informacja - protokołu posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej przeprowadzającej konkurs na stanowisko adiunkta na uczelni publicznej dotyczy sfery faktów i ma charakter publiczny. Wytworzona bowiem została w toku realizacji zadań publicznych (zatrudnienia najlepszego kandydata na stanowisko naukowo – dydaktyczne, wynagradzanego ze środków publicznych) przez właściwy organ jakim jest komisja rekrutacyjna powołana przez radę wydziału. W świetle art. 4 ust. 1 u.d.i.p. uczelnia publiczna jest podmiotem, na którym ciąży obowiązek udostępniania informacji publicznej, zarówno dlatego, że wykonuje zadania publiczne, jak i dlatego, że dysponuje majątkiem publicznym.

Wyrok WSA w Poznaniu z 29 stycznia 2015 r., sygn. akt IV SAB/Po 91/14

DOKUMENTY Z KONKURSÓW

- 1) listy kandydatów (dane wrażliwe mogą być zakreślane), ich kwalifikacji zawodowych (tj. kopie dyplomu, itp.) i listy publikacji, listy referencyjne;
- 2) protokołów komisji kwalifikacyjnej konkursu i Rady Wydziału w sprawie rozstrzygnięcia konkursu.

Zatem konsekwencją uznania, że żądana informacja ma charakter informacji publicznej, jest obowiązek organu albo udostępnić informację publiczną zgodnie z wnioskiem (art. 10) albo odmówić jej udostępnienia (w całości bądź w części), co jednak musi przybrać formę decyzji administracyjnej (art. 16 ust. 1).

Bezspornie, sporny wniosek skarżącej posiada charakter wniosku o udostępnienie informacji publicznej, bowiem taką wolę skarżąca ujawniła w sposób, który jednoznacznie pozwala organowi na zastosowanie trybu określonego w ustawie o dostępie do informacji publicznej. W rozpoznawanej sprawie organ, po otrzymaniu wniosku skarżącej, wbrew przywołanym powyżej regulacjom, nie podjął żadnych czynności mających na celu realizację obowiązku według tej ustawy. Nie wydał też żadnej decyzji w następstwie żądania skarżącej. Oznacza to, że organ (Rektor U.O.) pozostawał w bezczynności w związku z wnioskiem skarżącej o udzielenie informacji publicznej.

Wyrok WSA w Opolu z 29 stycznia 2015 r., sygn. akt II SAB/Op 1/15

JAWNOŚĆ JEST ZASADĄ

...ogólną zasadą wynikającą z art. 61 Konstytucji RP, jest dostęp do informacji. Wszelkie wyjątki od tej zasady winny być formułowane w sposób wyraźny, a wątpliwości winny przemawiać na rzecz dostępu

NSA w wyroku z 2 lipca 2003 r. sygn. akt II SA 837/03

W interesie Rzeczypospolitej Polskiej leży bowiem gwarantowanie prasie jak najszerzego dostępu do informacji, będących w posiadaniu organów i instytucji publicznych, rozumianego jako prawo do uzyskania informacji nie tylko w formie przekazu ustnego, pisemnego czy w innej postaci od zobowiązanego organu, lecz także poprzez wgląd do akt powstałych w rezultacie jego działalności. Natomiast wszelkie ustawowe ograniczenia wolności prasy, w tym prawa do informacji, nie mogą być interpretowane rozszerzająco, bowiem narusza to także prawo obywateli do rzetelnej informacji i zasadę jawności życia publicznego.

Sąd Najwyższy - Izba Administracyjna, Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w wyroku z 1 czerwca 2000 r., sygn. akt III RN 64/00

IMIONA I NAZWISKA NA UMOWACH

Dla osoby żądającej dostępu do informacji publicznej, związanej z zawieraniem umów cywilnoprawnych przez jednostkę samorządu terytorialnego, imiona i nazwiska stron takich umów są często ważniejsze niż ich treść i jest to z oczywistych względów zrozumiałe.

Trudno byłoby w tej sytuacji bronić poglądu, że udostępnienie imion i nazwisk osób w rozważanej sytuacji stanowiłoby ograniczenie w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw tych osób (art. 31 ust. 3 i art. 61 ust. 3 Konstytucji RP). W konsekwencji należy zatem przyjąć, że ujawnienie imion i nazwisk osób zawierających umowy cywilnoprawne z jednostką samorządu terytorialnego nie narusza prawa do prywatności tych osób, o którym mowa w art. 5 ust. 2 u.d.i.p.

Sąd Najwyższy, sygn. akt I CSK 190/12 przesądził, iż w umowach zawieranych przez gminę nie można wyłączyć imion i nazwisk

IMIONA I NAZWISKA NA UMOWACH

Odnosząc się do kwestii zanonimizowania udostępnionych informacji, Naczelny Sąd Administracyjny pragnie zaznaczyć na wstępie, że – istotnie – w aktualnym i jednolitym orzecznictwie przyjmuje się, że dane o kontrahentach jednostki samorządu terytorialnego, takie jak ich imiona i nazwiska, podlegają udostępnieniu w trybie informacji publicznej – i nie podlegają wyłączeniu z uwagi na prywatność tych osób wskazaną art. 5 ust. 2 u.d.i.p. (zob. wyrok SN z dnia 8 listopada 2012 r. o sygn. akt I CSK 190/12, OSNC 2013, nr 5, poz. 67; wyrok NSA z dnia 11 grudnia 2014 r., I OSK 213/14, CBOSA). Pogląd ten jest podzielany także przez skład orzekający w niniejszej sprawie jako odpowiadający funkcji instytucji dostępu do informacji publicznej pozwalającej przeciwdziałać takim patologiom życia publicznego jak np. nepotyzm.

Naczelny Sąd Administracyjny wyrok z 4 lutego 2015 r., sygn. akt I OSK 531/14

WYNAGRODZENIE UCZELNIE

W orzecznictwie nie budzi również wątpliwości, że nauczyciele akademicki pełnią ważną funkcję publiczną w uczelni związaną z wykonywanymi zadaniami,

tj. naukową, dydaktyczną, bibliotekarską i dokumentacyjno-informacyjną. Należą zatem do grupy osób pełniących funkcje publiczne (por.: wyrok WSA w Szczecinie z dnia 13 sierpnia 2015 r., sygn. akt II SAB/Sz 71/15, publ.: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>).

Przypomnieć należy, że w rozpatrywanej sprawie skarżący domagał się skonkretyzowanej informacji dotyczącej wskazania imion i nazwisk nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale [...] na stanowisku profesora zwyczajnego i stanowisku profesora nadzwyczajnego oraz podania informacji o wynagrodzeniach wskazanych nauczycieli akademickich, odpowiednio im wypłaconych w 2014 r., a nie wysokości kwot wydanych na utrzymanie danych etatów w 2014 r. (bez wskazania i przyporządkowania konkretnych osób).

Wyrok WSA w Szczecinie z 9 marca 2016 r., sygn. akt II SAB/Sz 9/16

271
sieć obywatelska

WATCHDOG[^]

**WYDATKI NA
WYNAGRODZENIA I
NAGRODY – NA ILE JAWNE I
KIEDY?**

WYROK NSA Z 16 LISTOPADA 2017 R., SYGN. AKT I OSK 94/16

Nie ulega wątpliwości, że wśród pracowników samorządowych można wyróżnić tych którym przysługuje co najmniej wąski zakres kompetencji decyzyjnej w ramach instytucji publicznej oraz pozostałych pracowników, w tym tzw. pracowników obsługi. Zatem trafnie Sąd I instancji nakazał zróżnicować pracowników samorządowych za pomocą kryterium pełnienia funkcji publicznych. W świetle bowiem przedstawionej regulacji okoliczność zatrudnienia pracownika w urzędzie gminy nie może być wystarczającą przesłanką do udzielenia informacji o przyznanych nagrodach takiemu pracownikowi. Jednym z warunków udzielenia informacji publicznej jest ustalenie, że pracownik taki wypełnia funkcje publiczne w rozumieniu wskazanym powyżej.

Art. 5 ust. 2:

Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Ograniczenie to nie dotyczy informacji o osobach pełniących funkcje publiczne, mających związek z pełnieniem tych funkcji, w tym o warunkach powierzenia i wykonywania funkcji, oraz przypadku, gdy osoba fizyczna lub przedsiębiorca rezygnują z przysługującego im prawa

PRYWATNOŚĆ?

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA RADY WYDZIAŁU PRAWA I ADMINISTRACJI WIA BNKP 0020/1/2017-2018
UNIwersytetu Szczecińskiego W DNIU 6 października 2017 R.

Dziekan poinformował, że postępowanie habilitacyjne [REDAKTED] zostało wszczęte decyzją Centralnej Komisji [REDAKTED]. Następnie przedstawił sylwetkę habilitanta, w tym jego osiągnięcia zawodowe i naukowe. Poinformował, że [REDAKTED] przygotował rozprawę habilitacyjną nt. [REDAKTED].

Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego [REDAKTED]
[REDAKTED] na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego

Uprawnionych: 24
Obecnych: 16
Głosy nieważne: 0

lp.	imię i nazwisko	tak	nie	wstrzymał się
1.	[REDAKTED]	14	-	2

Następnie Dziekan przedstawił propozycję kandydatów na trzech członków komisji habilitacyjnej w tym postępowaniu: [REDAKTED] – członek komisji; [REDAKTED] – recenzent, [REDAKTED] – sekretarz. Wobec braku głosów w tej sprawie Dziekan zarządził głosowanie.

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia trzech członków komisji habilitacyjnej
w postępowaniu habilitacyjnym [REDAKTED]

Uprawnionych: 24
Obecnych: 16
Głosy nieważne: 0

1.				wstrzymał
----	--	--	--	-----------

ANONIMIZACJA – CZY KONIECZNA JEST DECYZJA?

W takich okolicznościach ocenie Sądu rozpatrującego skargę na bezczynność organu w zakresie udostępnienia informacji publicznej, podlegać będzie sposób i zakres dokonanej przez organ anonimizacji, a w szczególności to, czy nie niweczy on pożądanego przez stronę rezultatu w postaci uzyskania informacji o konkretnie wskazanych sprawach publicznych.

Wydanie decyzji odmownej na podstawie przepisu art. 16 ustawy byłoby konieczne tylko w przypadku, gdyby istota żądanej informacji dotyczyła żądania ujawnienia chronionych prawem danych wskazanych osób lub danych wrażliwych innych podmiotów. Naczelny Sąd Administracyjny nie podziela poglądu, że w każdym wypadku, kiedy zachodzi możliwość ujawnienia "przy okazji" udostępniania informacji publicznej danych podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie danych osobowych, należy całkowicie odmówić udzielenia informacji na podstawie przepisu art. 16 ustawy, zwłaszcza, gdy strona nie jest sama zainteresowana ujawnieniem takich danych, żądając udzielenia informacji o konkretnych sprawach publicznych.

Wyrok NSA z dnia 11 stycznia 2013 r., sygn. akt I OSK 2267/12

USTAWA O ZASADACH FINANSOWANIA NAUKI

Art. 15

1. Wnioski, recenzje, umowy i raporty z realizacji zadań finansowanych ze środków na naukę stanowią tajemnicę przedsiębiorstw w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
2. Informacje o wynikach realizacji zadań finansowanych ze środków finansowych na naukę, podlegające ochronie na podstawie ust. 1, mogą być udostępniane wyłącznie przez uprawniony podmiot, który otrzymał środki finansowe na realizację tych zadań.
3. Dane o osobach recenzentów i ekspertów oceniających w danym postępowaniu wnioski o przyznanie środków finansowych na naukę przeznaczonych na zadania określone w art. 5 nie podlegają udostępnieniu.

CO JESZCZE JEST WAŻNE.....

**KAŻDA OSOBA MA PRAWO DO
OTRZYMANIA INFORMACJI
PUBLICZNEJ!**

KANCELARIA PREZYDENTA RP
SEJM/SENAT
KANCELARIA PREMIERA
MINISTERSTWO
URZĄD GMINY/MIASTA
SZKOŁA
SZPITAL
PRZYCHODNIA ZDROWIA
BIBLIOTEKA
KOMENDA POLICJI
ZWIĄZKI ZAWODOWE
ORGANIZACJE POZARZĄDOWE
PARTIE POLITYCZNE
SPÓŁKI KOMUNALNE ...

Do udostępniania informacji publicznych
zobowiązane są władze publiczne
oraz inne podmioty

WYKONUJĄCE ZADANIA PUBLICZNE
i DYSPONUJĄCE MAJĄTKIEM PUBLICZNYM

SPOSOBY ZAPOZNANIA SIĘ Z INFORMACJĄ PUBLICZNĄ

- Biuletyn Informacji Publicznej i Centralne Repozytorium Informacji Publicznej

- Wywieszenie lub wyłożenie w siedzibie instytucji albo zapewnienie dostępu dzięki zainstalowanym tam urządzeniom

- Wstęp na posiedzenie kolegialnego organu władzy (z możliwością rejestracji dźwięku i obrazu)

- Wniosek

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ

Na podstawie art. 61 Konstytucji RP oraz art. 10 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej wnioskujemy o udostępnienie następującej informacji publicznej:

Czy w Państwa urzędzie został wprowadzony dokument regulujący kwestie zapobiegania konfliktowi interesów w ramach urzędu?

Jeśli tak, wnosimy o udostępnienie powyższego dokumentu w formie elektronicznej (skanu) na adres:

biuro@siecobywatelska.pl

Z poważaniem,

...

Podpis (?)

Dane wnioskodawcy (?)

Podstawa
prawna (?)

CO

JAK

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ

DANE WNIOSKODAWCY

Nazwisko i Imię / Jednostka:

Adres:

WNIOSEK

O UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (Dz. U. Nr 112, poz. 1198) zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w następującym zakresie:

.....

.....

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – TERMINY

- Organ ma udostępnić informację bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu 14 dni od złożenia wniosku
- Jeżeli informacja publiczna nie może być udostępniona bez zbędnej zwłoki do 14 dni, następuje powiadomienie w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, **w jakim udostępni informację**, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku.

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – SPOSÓB I FORMA

Art. 14 ust. 1 i 2 udip

Gdy forma lub sposób udzielenia informacji **nie mogą być spełnione z przyczyn technicznych**, wnioskujący w ciągu 14 dni musi odpowiedzieć, czy wyraża zgodę na zmiany.

Brak odpowiedzi wnioskującego oznacza, że wniosek będzie nierozpatrzony.

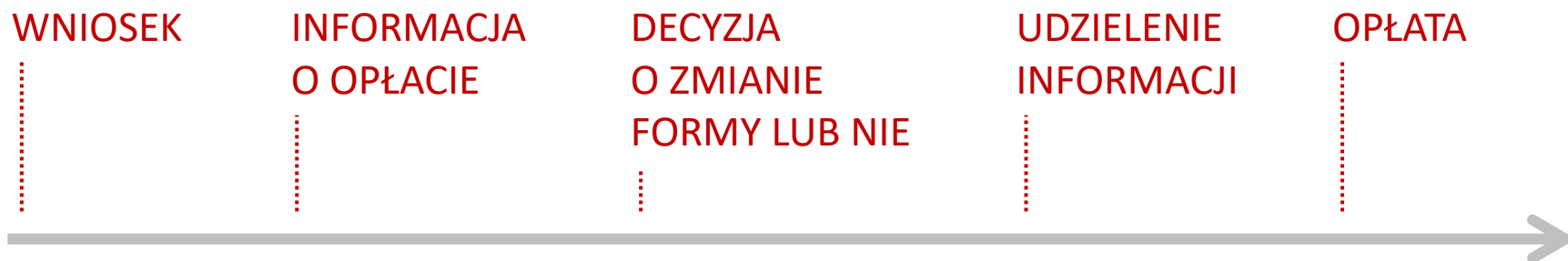
WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – ODESŁANIE DO BIP

Wyrok NSA z 3 stycznia 2013 r., sygn. akt I OSK 2244/12

Zauważyć ponadto należy, że w orzecznictwie przyjmuje się, że wskazanie podmiotowi żądającemu udzielenia informacji publicznej BIP nie zawsze wyłącza obowiązek udzielenia informacji na wniosek. Odesłanie do BIP zwalnia podmiot zobowiązany z udostępnienia informacji na wniosek, tylko wówczas gdy informacje tam zawarte odnoszą się bezpośrednio i konkretnie do meritum żądania, a zatem zawierają dane istotne z punktu widzenia pytającego, a ich uzyskanie nie wymaga przedsięwzięcia dodatkowych czynności (wyroki NSA z dnia 18 sierpnia 2010 r. sygn. I OSK 844/10 i z dnia 21 czerwca 2012 r. sygn. akt I OSK 770/12 oraz wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27 marca 2008 r. sygn. II SAB/7/09).

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – OPŁATY

- Zasadą jest **bezpłatność!**
- Opłata musi być wyznaczona do konkretnego wniosku i dotyczyć kosztów dodatkowych wynikającym ze wskazanego we wniosku **sposobu udostępnienia** informacji publicznej lub **konieczności przekształcenia informacji w formę określoną we wniosku**. Koszty dodatkowe - art. 12 ust. 2 pkt 1 i 2 udip
- Pobieranie tej opłaty nie jest obowiązkowe.



WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – OPŁATY

Wyrok WSA w Kielcach z 12 grudnia 2012 r., sygn. akt II SA/Ke 755/12:

Zauważyć także należy, że organ podkreślił, że opłata została wyliczona w oparciu o zarządzenie Wójta Gminy (...).

Takie stanowisko nie jest uprawnione, albowiem przepis art. 15 ust. 1 ustawy nie daje organowi uprawnienia do określania ryczałtowych stawek za dodatkową pracę pracowników wykonujących dodatkowe czynności przy ustalaniu informacji publicznej (...) Również delegacja zawarta w przepisie art. 11b ust. 3 uosg nie przewiduje kompetencji rady do ustalania wysokości opłat za dostęp do dokumentów (...).

Jak już wskazano wyżej, przepis art. 15 ust. 2 ustawy dotyczy wyłącznie rzeczywistych kosztów poniesionych przez organ przy rozpoznaniu konkretnego wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – INFORMACJA PRZETWORZONA

Informacja nieistniejąca, a informacja, która powstała wskutek udostępnienia informacji publicznej jest informacją merytorycznie (jakościowo) nową – **liczba nie jest przetworzeniem**

Dodatkowe czynności intelektualne/analityczne/obliczeniowe

Nie: anonimizacja, przekształcenie, sięganie do archiwum, czasochłonność

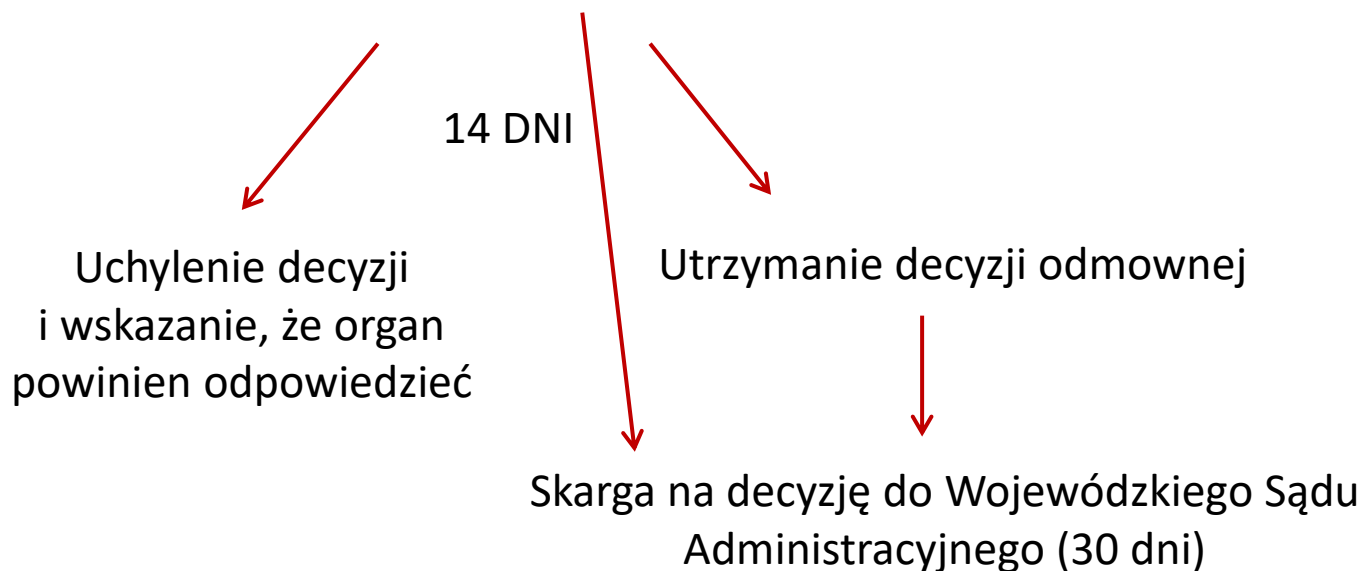
Wykazanie interesu publicznego

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – ODMOWA

Forma decyzji administracyjnej - do 14 dni (tryb odpowiedzi na wniosek)

WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – ODWOŁANIE

**Do organu wyższego stopnia
lub
wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy**
(14 dni od otrzymania decyzji)



WNIOSEK O INFORMACJĘ PUBLICZNĄ – BEZCZYNNOŚĆ

- Brak odpowiedzi
- Odpowiedź niepełna
- Odpowiedź nie na temat
- Twierdzenie, że wnioskowana informacja nie jest informacją publiczną lub jest dokumentem wewnętrznym



Skarga na bezczynność
do wojewódzkiego sądu
administracyjnego

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

Po co jest Biuletyn Informacji Publicznej i czemu ma służyć?

Podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, obowiązane są do udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji publicznych (...) – art. 8 ust. 3 udip

Czyli kto?

PODMIOTY ZOBOWIĄZANE DO PROWADZENIA BIP

- Gminy, ich związki, stowarzyszenia
- Szkoły
- Instytucje kultury
- Biblioteki
- Ośrodki sportu
- Spółki publiczne
- Inne podmioty (np. w określonych warunkach stowarzyszenia, fundacje).

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – CO W NIM?

Minimum (?): Podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, obowiązane są do udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji publicznych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3, pkt 4 lit. a) tiret drugie, lit. c) i d) i pkt 5.

Podmioty, o których mowa w zdaniu pierwszym, mogą udostępniać w Biuletynie Informacji Publicznej również inne informacje publiczne.

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – CO W NIM?

O polityce wewnętrznej i zagranicznej,

O podmiotach, o których mowa w art. 4 ust. 1, w tym o:

- a)** statusie prawnym lub formie prawnej,
- b)** organizacji,
- c)** przedmiocie działalności i kompetencjach,
- d)** organach i osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach,
- e)** strukturze własnościowej podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 3-5,
- f)** majątku, którym dysponują

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – CO W NIM?

O zasadach funkcjonowania podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1, w tym o:

- a)** trybie działania władz publicznych i ich jednostek organizacyjnych,
- b)** trybie działania państwowych osób prawnych i osób prawnych samorządu terytorialnego w zakresie wykonywania zadań publicznych i ich działalności w ramach gospodarki budżetowej i pozabudżetowej,
- c)** sposobach stanowienia aktów publicznoprawnych,
- d)** sposobach przyjmowania i załatwiania spraw,
- e)** stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania,
- f)** prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwach oraz o sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych,
- g)** naborze kandydatów do zatrudnienia na wolne stanowiska, w zakresie określonym w przepisach odrębnych,
- h)** konkursie na wyższe stanowisko w służbie cywilnej, w zakresie określonym w przepisach odrębnych

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – CO W NIM?

O danych publicznych, w tym:

a) treść i postać dokumentów urzędowych, w szczególności:
treść aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć,

-dokumentacja przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpienia, stanowiska,
wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających,

-treść orzeczeń sądów powszechnych, Sądu Najwyższego, sądów
administracyjnych, sądów wojskowych, Trybunału Konstytucyjnego i Trybunału
Stanu,

c) treść innych wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy
publicznej,

d) informacja o stanie państwa, samorządów i ich jednostek organizacyjnych

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – CO W NIM?

O majątku publicznym, w tym o:

- a)** majątku Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych,
- b)** innych prawach majątkowych przysługujących państwu i jego długach,
- c)** majątku jednostek samorządu terytorialnego oraz samorządów zawodowych i gospodarczych oraz majątku osób prawnych samorządu terytorialnego, a także kas chorych,
- d)** majątku podmiotów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5, pochodzącym z zadysponowania majątkiem, o którym mowa w lit. a)-c), oraz pożytkach z tego majątku i jego obciążeniach,
- e)** dochodach i stratach spółek handlowych, w których podmioty, o których mowa w lit. a)-c), mają pozycję dominującą w rozumieniu przepisów Kodeksu spółek handlowych, oraz dysponowaniu tymi dochodami i sposobie pokrywania strat,
- f)** długu publicznym, g) pomocy publicznej, h) ciężarach publicznych.

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – CO W NIM?

Procedury dostępu do informacji publicznych będących w ich posiadaniu i nieudostępnionych w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 8 ust. 4 udip),

W przypadku wyłączenia jawności informacji publicznej, w Biuletynie Informacji Publicznej podaje się zakres wyłączenia, podstawę prawną wyłączenia jawności (....) (art. 8 ust. 5 udip)

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – OZNACZANIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

- 1)** oznaczenia informacji danymi określającymi podmiot udostępniający informację,
- 2)** podania w informacji danych określających tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji,
- 3)** dołączenia do informacji danych określających tożsamość osoby, która wprowadziła informację do Biuletynu Informacji Publicznej,
- 4)** oznaczenia czasu wytworzenia informacji i czasu jej udostępnienia,
- 5)** zabezpieczenia możliwości identyfikacji czasu rzeczywistego udostępnienia informacji.

BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ – OZNACZANIE INFORMACJI PUBLICZNEJ

To jakie informacje muszą być i z czego to wynika?

Kiedy trzeba udostępniać w BIP?